

Künye: İlter, T. (2022), Öğretmenlik Mesleğinde Örgütsel Bağlılık Konulu Makalelerin Veri Görselleştirme Metodu ile Bibliyometrik Analizi, A. ÖZDEMİR (Ed.) Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Seçme Yazılar-VI içinde (s.13-35), Sakarya: Değişim.

# Öğretmenlik Mesleğinde Örgütsel Bağlılık Konulu Makalelerin Veri Görselleştirme Metodu ile Bibliyometrik Analizi

**Dr. Öğretim Üyesi Tülin İLTER**

*Kocaeli Üniversitesi, Gazanfer Bilge M.Y.O. tilter62@gmail.com, ORCID: 0000-0002-9676-0615*

## Özet

Bu çalışma ile öğretmenlikte örgütsel bağlılık konusu ile alakalı sistematik bir veri elde etmek, konu ile ilgili yapılmış olan araştırmaların profili hakkında bilgi vermek amaçlanmıştır. Bu sebeple çalışmada “organizational commitment” ve “teachers” anahtar kelimeleri ile Web of Science Core Collection veri tabanında 489 ulusal ve uluslararası yayına ulaşılmış olup, araştırmaya dâhil edilmiştir. 1992-2022 yılları arasında çalışılmış bu yayınlar VOSviewer paket programı ile Ortak-Yazar Analizi, Ortak-Kelime Analizi, Atıf Analizi, Kaynakça Eşleşmesi Analizi ve Ortak-Atıf Analizi yapılmak suretiyle analiz edilmiştir. Buna göre, en çok atıf alan yazar Meyer ve Allen, en çok atıf alan çalışma da “Burnout and Work Engagement among Teachers: Journal of School Psychology” olmuştur. En çok atıf alan dergi “Journal of Applied Psychology” (1163 atıf ve 43464 toplam bağlantı gücü) ve en çok kullanılan anahtar kelime 261 toplam bağlantı gücü ile “organizational commitment” olmuştur. Çalışmanın sonucunda öğretmenlik mesleğinde örgütsel bağlılık konusunun en çok Türkiye’de çalışılmasına rağmen en fazla atıf alan yayınların ABD ve İsrail menşeli olması dikkat çekmiştir. Bu nedenle konunun daha detaylı incelenmesi ve daha anlaşılır ve kaliteli içeriğe sahip yayınların artırılması gerekliliği sonucuna varılmıştır.

**Anahtar Sözcükler:** Örgütsel bağlılık, öğretmenlik, bibliyometri, sistematik derleme.

# **Bibliometric Analysis of Articles on Organizational Commitment in the Teaching Profession with Data Visualization Method**

## *Abstract*

This study aims to obtain systematic data related to organizational commitment in teaching and to give information about the research profile on the subject. For this reason, 489 national and international publications were accessed in the Web of Science Core Collection database with the keywords “organizational commitment” and “teachers” and were included in the research. These publications, which were studied between 1992-2022, were analyzed using the VOSviewer package program using Co-Author Analysis, Co-Word Analysis, Citation Analysis, Reference Match Analysis and Co-Citation Analysis. Accordingly, the most cited authors were Meyer and Allen, and the most cited study was “Burnout and Work Engagement among Teachers: Journal of School Psychology”. The most cited journal was “Journal of Applied Psychology” (1163 citations and 43464 total link strength), and the most used keyword was “organizational commitment”, with 261 total link strength. As a result of the study, it is noteworthy that the subject of organizational commitment in the teaching profession is mostly studied in Turkey. However, the most cited publications are from the USA and Israel. For this reason, it was concluded that the subject should be examined in more detail, and the publications with more understandable and quality content should be increased.

**Keywords:** Organizational commitment, teaching, bibliometrics, systematic review.

# GİRİŞ

Günümüzde sosyal bilimler alanında çok fazla çalışma mevcuttur. Akademinin uzun yıllar veri alanında biriktirdiği bu çalışmalarını, araştırmacının derli toplu görebilmesi ve araştırmalarına başlarken hareket planını çizebilmesi adına bibliyometrik analizler önem arz etmektedir. Bibliyometrik analiz yapmanın belirli koşulları vardır. Bunun için ilk etapta aynı konuya sahip makalelerin toplanması gerekmektedir. Ardından bir araya gelen makaleler belirli sınıflandırmalar ile gruplara ayrılır. Bu çalışmada da bunu yapmak amaçlanmıştır.

Bibliyometrik analiz yöntemi ilk olarak 1965 yılında Derek J. De Solla'nun kullanması ile ortaya çıkmıştır (Boyack vd., 2005). Bibliyometrik analiz; bilim alanında ortaya konulmuş bilimsel çalışmaların belirli aralıklarla incelenerek bilimsel gelişim düzeyini belirlemeyi amaçlamaktadır. Aynı zamanda da, yapılan bilimsel çalışmalarda ağırlıklı olarak hangi konuların ele alındığını ortaya çıkarması bakımından da önem teşkil etmektedir (Kozak, 2000; Hotamışlı ve Erem, 2014). Bibliyometrik analiz tekniği, araştırmaların niteliğini belirlemek için kullanılan en yaygın tekniklerden biridir (Kozak, 2003: 149). Bibliyometrik analiz, belli bir alanda oluşturulmuş bilimsel çalışmalara ait literatürün nicel hale getirilmesini ve tespit edilen kavramların değerlendirilmesi sonucu, alandaki eğilimleri belirlemeye imkan sunmaktadır (Kasemodel vd., 2016:82).

Bu çalışmada, öğretmenlik mesleğinde örgütsel bağlılık konulu makalelerin derlenmesi ve bibliyometrik analizlerinin gerçekleştirilmesi hedeflenmektedir. Çalışmada ilk olarak örgütsel bağlılık ve öğretmenlik mesleğinde örgütsel bağlılık ile ilgili literatürün teorik çerçevesi sunulmaktadır. Ardından Web of Science Core Collection veri tabanından çekilmiş olan makalelerin bibliyometrik analizinin metodolojisine yer verilmektedir. Son olarak da araştırma bulgularına dayanarak değerlendirme ve öneriler takdim edilmektedir.

## 1. Teorik Çerçeve

Tüm organizasyonların varlıklarını devam ettirebilmeleri ve başarılı olabilmeleri için yaratıcılığa, yenilenmeye ihtiyaçları vardır. Bir kuruluşun bunları yapabilmesi, nitelikli ve motive olmalarına, çalıştıkları kuruluşa ve işi sahiplenen işverenlere bağlıdır. Bir çalışanın yaptığı işten duyduğu tatmin, mesleğine olan sevgisi, onu sürdürme kararlılığı, performans düzeyini büyük

ölçüde etkiler. Örgütün yaşaması, işgörenlerin örgütten ayrılmamalarına bağlıdır. İşgörenler, örgüte ne kadar bağlıysa örgüt de o derecede güçlü olur. Örgüt, yaşamını devam ettirebilmek için işgörenlerin örgütten ayrılmasını önlemeye çalışır.

Örgütsel bağlılık, işverenin çalıştığı kuruma karşı hissettiği bağlılığın gücünü ifade eder. Örgütsel bağlılık duygusunun örgütsel performansı olumlu yönde etkilediğine inanılmakta ve örgütsel bağlılığın, ürün veya hizmet kalitesine olumlu katkı sağlamanın yanı sıra işe geç kalma, devam etme ve işten çıkarma gibi istenmeyen sonuçları azalttığı ileri sürülmektedir.

Bu noktadan hareketle yönetici ve öğretmen okula bağlılıklarını; okulun hedeflerine olan güçlü inançlarını; okul için beklenenden daha fazla çalışma isteklerini ve okul üyeliklerini devam ettirme konusundaki mutlak isteklerini belirler.

Eğitim örgütünün temeli etkileşim ve davranışa dayandığı için sosyal ilişkilerin daha yoğun olduğu bir yapıya sahiptir. Eğitim örgütlerinde öğretmen ve öğrenci birinci derecede etkileşim halindedir. Okula bağlı bir öğretmen, beklenenden daha fazla çaba gösterir, işini aksatmadan verimli bir şekilde yapmaya çalışır, vizyon ve misyonu benimseyerek okulun performansını en üst düzeye çıkararak daha nitelikli öğrenciler yetiştirecektir.

Okula bağlı bir öğretmen, bağlı olduğu kurumun amaç ve değerlerine güçlü bir şekilde inanır, kurumun istek ve beklentilerine gönüllü olarak bağlı kalır ve kurumla olan ilişkisini sürdürmeye kararlıdır. Yerli katılım, faaliyetlerin başkaları tarafından kontrol edilen koşullardan daha önemli olduğu ve elde edilen sonuçlardan elde edilen ödüllerin önemli olduğu organizasyonlarda iç motivasyon gibi kavramlarla daha fazla ilişkilidir. Akademik başarının yüksek görüldüğü okullarda bu başarı, öğretmenler için içsel motivasyona sahip, kendini ödüllendirici davranışlara fırsat yaratmaktadır.

Bir öğretmen kurumunda iyi bir iş çıkardığında ve nitelikli bir ürün (öğrenci) ortaya çıktığında, bu çıktıyı veya ürünü kendisi için bir iç ödül olarak görür. Öte yandan, yetersiz başarı veya niteliksiz ürün öğretmenin mutluluğunu ifade ettiğinden, çalışan bu durumdan kaçınmak için gelecekteki çabalarında daha fazla çaba göstermeyi seçmektedir. Ama öğretmeni diğer iş sektörlerinde bir çalışan olarak düşünemeyiz. Öğretmen bir öğrenciyi ürün olarak yetiştirdiği için öğrenci istenilen düzeyde olmasa da kuruma karşı sorumlu olmaya devam eder ve bu olumsuz yönlerden iyi bir çıktı elde etmeye çalışır.

Bu açıdan bakıldığında örgütsel bağlılığı yüksek olan öğretmenlerin daha başarılı öğrenciler yetiştirebilecekleri ancak örgütsel bağlılıklarının öğrenci başarısını olumsuz yönde etkileyebileceği söylenebilir. İş performansında endişe ve hayal kırıklığı gösteren bu tür öğretmenler, tükenmişlik duygusunun öğretmenlerin öğrencilere karşı daha soğuk ve daha az hoşgörüsüz davranmasına neden olduğunu ve kendilerini geliştirmede temelden ve etkili bir şekilde öğretmelerini engelleyen otorite kurallarına uymamakta pasif kaldıklarını belirtmişlerdir. Bu da öğrenci başarısındaki akademik kalitenin düşmesine neden olmaktadır (Balay, 2000b:5).

## **2. Araştırma Metodolojisi**

Bu çalışmanın yöntemi bibliyometrik analizdir. Bu kapsamda 18.07.2022 tarihi itibari ile Web of Science Core Collection veri tabanında “organizational commitment” ve “teachers” anahtar kelimeleri ile tarama yapılmış ve 489 çalışmaya ulaşılmıştır. Bu çalışmalarla ilgili olarak ortak-atıf (citation) analizi, ortak-yazar (co-authorship) analizi, ortak-kelime (co-word, co-occurrence) analizi ve kaynakça eşleme (bibliographic coupling) analizleri VOSviewer paket programı kullanılarak yapılmış ve ağ haritaları çalışmada yer almıştır.

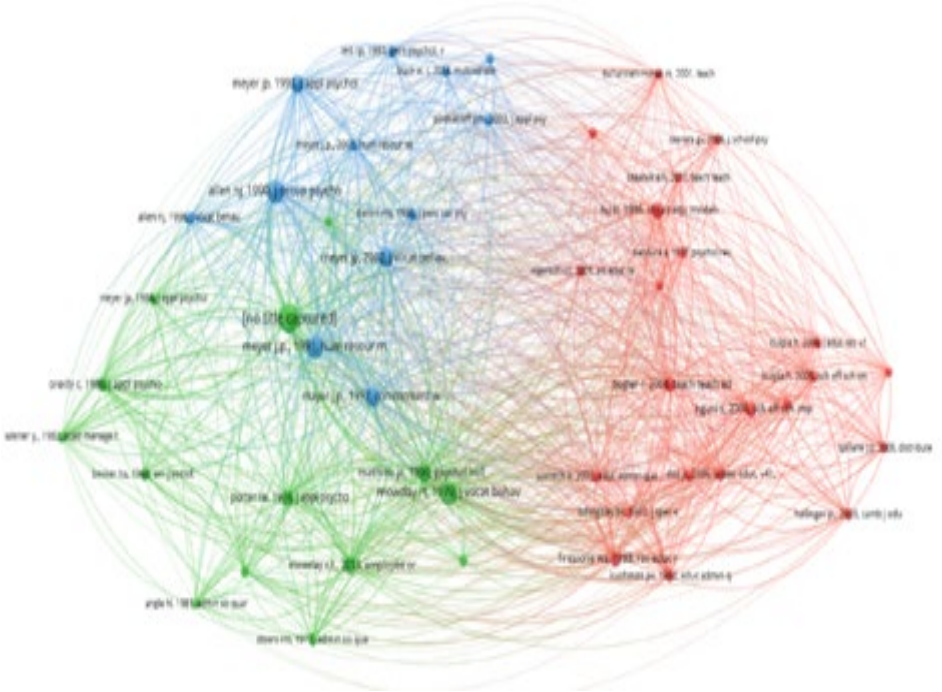
## **3. Bulgular**

Bu bölümde, konu ile ilgili Web of Science Core Collection veri tabanında yapılmış çalışmaların analizlerine ilişkin bilgiler yer almaktadır.

### **3.1. Ortak-Atıf Analizi**

Ortak-Atıf analizi, iki çalışmanın birlikte alıntılanma sıklığı olarak tanımlanır (Small, 1973). Başka bir deyişle, ortak referans analizi, iki farklı analiz biriminin (çalışma, yazar, dergi) aynı çalışmada referans alma sıklığını gösterir. Bu nedenle ortak referans analizi, çalışmalar, yazarlar ve dergiler arasındaki benzerlik ölçümlerini oluşturmak için ortak referans numaralarını kullanır.

## Şekil 1. Ortak-Atıf Analizi Çalışmalar Bağlamında Ağ Haritası



Şekil 1’de öğretmenlerin örgütsel bağlılığı (ÖÖB) konusundaki atıfların çalışmalar bağlamında ağ haritası görülmektedir. Bu ağ haritası incelendiğinde, pek çok renkte kümeler bulunmaktadır. Bu kümeler içinde bağlantı gücü en yüksek yazarların Mowday RT (111 atıf ve toplam 666 bağlantı gücü) ve Meyer JP (108 atıf ve 567 bağlantı gücü) olduğu anlaşılmaktadır. Bunları, 114 atıf ve 541 bağlantı gücü ile Allen NJ ve 68 atıf ve 493 bağlantı gücü ile Matheu JE takip etmektedir.

OOB’de yayınlanan çalışmaların bibliyometrik analizi sonucunda, dergiler bağlamında referans ağ haritası şekil 2’de mevcuttur. Alıntı bağları görüntüsünde, benzer renklere ve doğrusal bağlara sahip ara bağlayıcılar diğerlerinden daha yoğundur. Şekil ne kadar büyükse, başkalarıyla bağlantı gücü o kadar büyük veya diğerlerinden daha fazla, onun hakkında yorum yapabiliriz. Yoğunluk görüntüsünde, kırmızı renk yoğunluğu daha yüksek olan, diğerlerine daha bağlı ve bağlantılıdır. Kırmızı rengi sırasıyla sarı, yeşil ve mavi olarak takip eder. Dairelerin yakınlığı, bağlantının gücünün bir göstergesidir. Daireler birbirine yakın değilse, yani renkleri birbirine değmiyorsa, aralarında bağlantı ilişkisi olmadığı şeklinde yorum yapılabilir.

**Şekil 2.** Ortak-Atıf Analizi Dergiler Bağlamında Ağ Haritası



Bu ağ haritası incelendiğinde, yukarıdaki açıklama da dikkate alındığında bağlantı gücü en yüksek olan dergi kırmızı daire içerisinde yer almaktadır. Journal of Applied Psychology dergisi 1163 atıf ve 43464 toplam bağlantı gücü ile en yüksek bağlantı gücüne sahip dergidir. Onu, 605 atıf ve 25946 bağlantı gücü ile Teaching and Teacher Education dergisi izlemektedir.

**Şekil 3.** Ortak-Atıf Analizi Yazarlar Bağlamında Ağ Haritası



Şekil 3’te yazarlar açısından ortak-atıf çalışması incelenmiştir. Buna göre, Meyer JP. 423 atıf ve 5394 bağlantı gücü ile birinci yazar olmuştur. Ona en yakın bağlantı gücüne sahip yazar 179 atıf ve 4598 bağlantı gücüyle Leithwood K. olarak dikkat çekmektedir.

### 3.2. Ortak-Yazar Analizi

Bir çalışmayı birlikte yayınladıklarında, yazarlar arasında bir ilişki kurulur (Lu ve Wolfram, 2012). Bilimsel yayınların birlikte yazılması, bir iş birliği ölçütü olarak kabul edilir (Zupic ve Cater, 2015). Ortak-yazar analizi, iki veya daha fazla yazarın bir çalışmanın üretilmesine katılımını içermektedir ve bilim insanlarının bilimsel makaleler üzerinde iş birliği yaparak oluşturdukları sosyal ağları incelemektedir (Acedo vd., 2006).

Ortak-yazar analizi 3 farklı analiz birimi üzerinden yapılmaktadır:

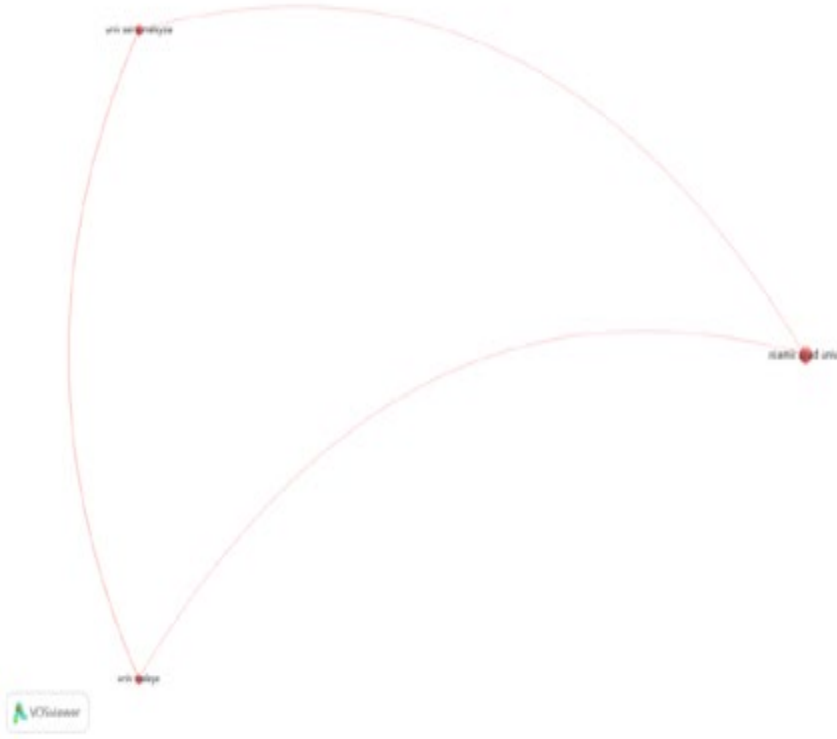
#### Şekil 4. Ortak-Yazar Analizi Yazarlık Bağlamında Ağ Haritası



Yukarıdaki ağ haritasında, bağlantı gücü en yüksek olan yazar (7) 466 atıf ile Geert Devos olmuştur. Bağlantı gücünün yüksekliği şekilden de kırmızı daire içerisinde yer almasından da teyit edebilmekteyiz. 2. Sıradaki yazar 387 atıf ve 7 bağlantı gücü ile Hester Hulpia’dır. Diğer yazarların atıfları bulunmakla birlikte bağlantı güçleri yoktur.

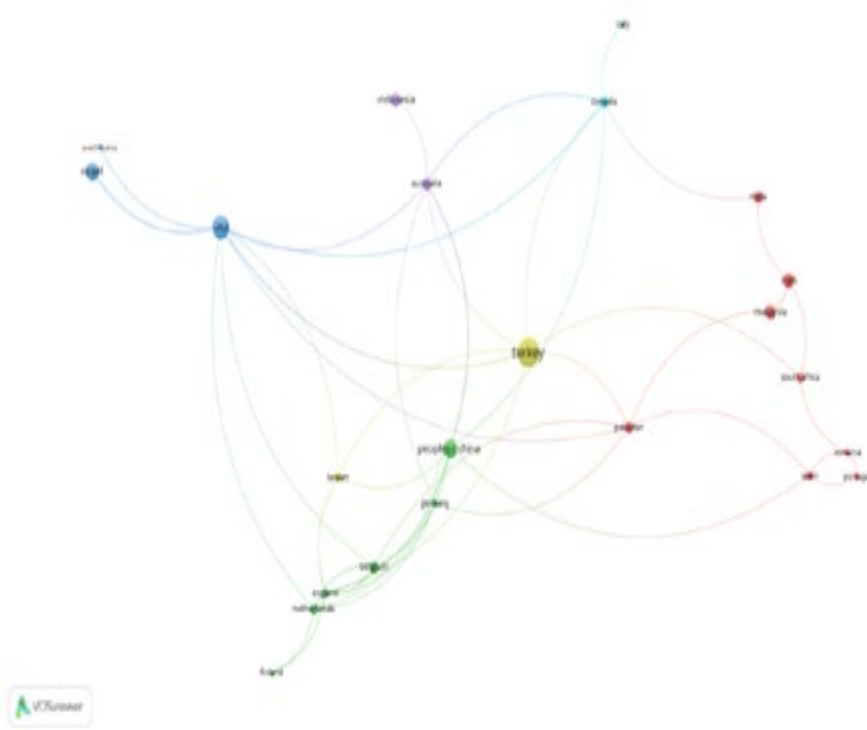


## Şekil 5. Ortak-Yazar Analizi Kurumlar Bağlamında Ağ Haritası



Şekil 5'te kurumlar açısından ortak yazar analizi ağ haritası görülmektedir. Buna göre, Malaya University 21 atıf ve 4 bağlantı gücü ile ilk sırada yerini almıştır. Onu 25 atıf ve 4 bağlantı gücü ile Sains Malaysia University takip etmektedir. Sıralamalarda toplam bağlantı gücünün yüksekliği önemli olurken bağlantı gücünün eşit olduğu durumlarda belirleyici olarak atıf rakamları önem kazanmaktadır.

**Şekil 6.** Ortak-Yazar Analizi Ülkeler Bağlamında Ağ Haritası



Şekil 6'daki ağ haritasında ülkeler açısından ortak yazar analiz ağ haritası görülmektedir. Buna göre, 1950 atıf ve 17 toplam bağlantı gücü ile ABD ilk sırada yer almaktadır. 420 atıf ve 13 bağlantı gücü ile Çin ikinci sırada yer alırken, 673 atıf ve 12 bağlantı gücü ile Avustralya 3. Sırada yer almıştır.

### 3.3. Ortak-Kelime Analizi

Ortak kelime analizinde, analiz birimi bir yazar değil, bir dergi değil, kelimelerdir. Bu nedenle ortak kelime analizi, bir araştırma alanındaki çalışmaların başlık, özet ve anahtar kelimelerinde kullanılan kavramlar ve kelimeler arasındaki ilişkiyi inceler (Ronda-Pupo ve Guerras-Martin, 2012). Farklı makalelerdeki iki anahtar kelimenin bir alanda birleştirilmesi, bu kelimeler arasındaki bağlantının bir göstergesidir. Bu analiz ile bir araştırma alanındaki alt konuların belirlenmesi de sağlanacaktır. Analizin temel varsayımı, kelimelerin yayınlarda bir arada görülme sıklığı ve bu kelimelerin temsil ettiği anlamların yakından ilişkili olduğudur (Hu ve Zhang, 2015).

**Şekil 7.** Ortak-Kelime Analizi Yazar-Anahtar Kelimeleri Bağlamında Ağ Haritası

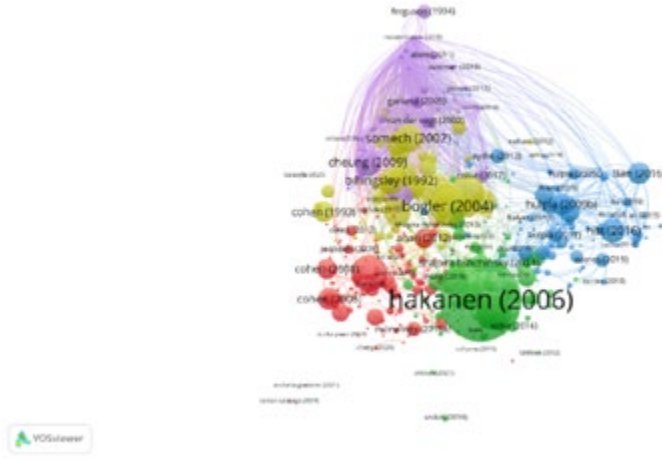


Şekil 7’de ÖÖB ile ilgili çalışmaların yazarların kullandıkları anahtar kelime açısından ortak kelime analizinin ağ haritası görülmektedir. Buna göre, araştırmalarda en çok kullanılan anahtar kelime 261 toplam bağlantı gücü ile “organizational commitment” olmuştur. 2. Sırada “job satisfaction” (142 bağlantı gücü) ve 3. Sırada “teachers” (108 bağlantı gücü) bulunmaktadır.

### **3.4. Kaynakça Eşleşmesi Analizi**

Kaynakça eşleşmesi, iki farklı çalışmanın kaynakçalarının benzerliğini ifade etmektedir. Bu da iki farklı çalışmada, aynı çalışmaya/çalışmalara atıf yapılması sonucunda ortaya çıkmaktadır (Rehn & Kronman, 2006). Kaynakça eşleşmesi, iki çalışma tarafından bir yayına atıf yapıldığı zaman bu iki çalışma arasında bir bağlantı varsayımı üzerine temellenmektedir ve ortak-atıf analizindeki mantığa benzer bir şekilde gerçekleşmektedir.

**Şekil 8.** Kaynakça Eşleşmesi Analizi Çalışmalar Bağlamında Ağ Haritası



Şekil 8’de ÖÖB konusunda çalışmalar açısından kaynakça eşleşme analizinin ağ haritası görülmektedir. Buna göre, “Hakanen, J. J., Bakker, A. B., & Schaufeli, W. B. (2006). Burnout and Work Engagement among Teachers. *Journal of School Psychology*” künyeli çalışma 1263 atıf olarak konu hakkında en çok atıf alan çalışma olmuştur.

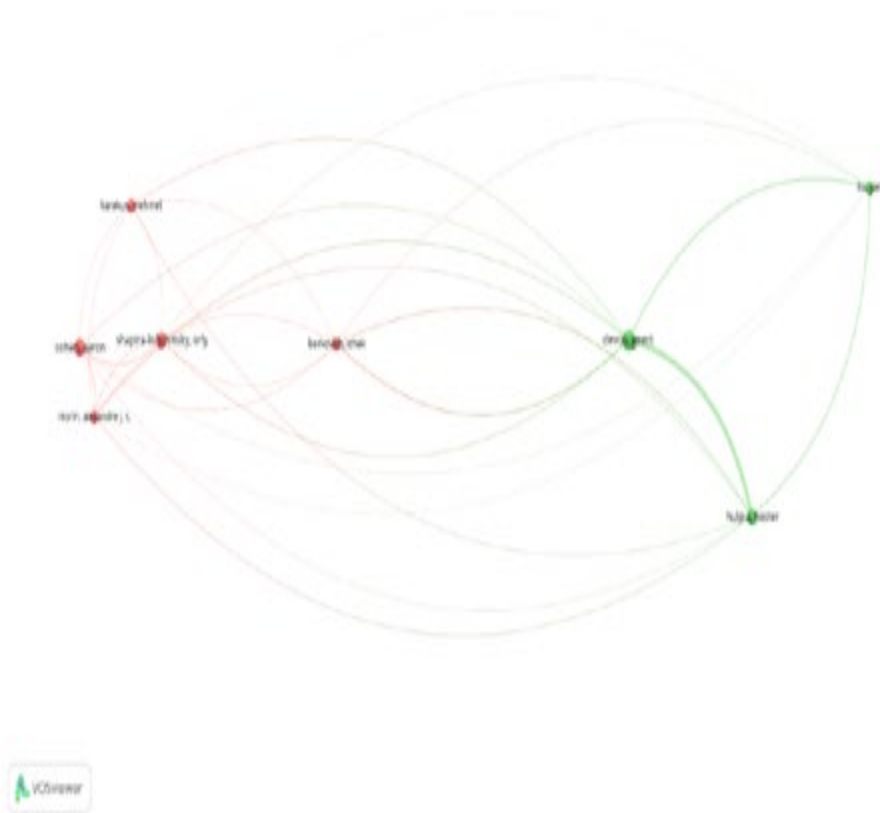
**Şekil 9.** Kaynakça Eşleşmesi Analizi Dergiler Bağlamında Ağ Haritası



Şekil 9’da kaynakça eşleşmesinin dergiler bazında ağ haritası görülmektedir.

Buna göre, en çok atıf alan dergi 429 atıf ve 2584 toplam bağlantı gücü ile “Educational Management Administration” olmuştur. Onu 215 atıf ve 2587 bağlantı gücü ile “Journal of Educational Administration” dergisi izlemektedir.

**Şekil 10.** Kaynakça Eşleşmesi Analizi Yazarlar Bağlamında Ağ Haritası



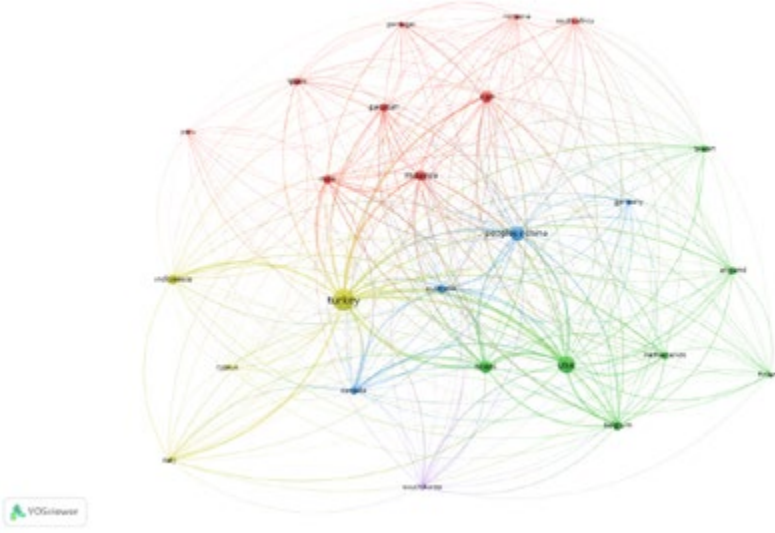
Şekil 10’da ÖÖB konusunda yapılmış çalışmaların yazarlar bağlamında kaynakça eşleşme ağ haritası görülmektedir. Buna göre, yeşil daire büyüklüğünden anlaşıldığı üzere Geert Devos adlı yazar 466 atıf ve 3196 toplam bağlantı gücü ile ilk sırada yer almıştır. Onu 387 atıf ve 2963 bağlantı gücü ile Hester Hulst takip etmektedir. Yan Liu 75 atıf ile bağlantı gücü (627) yüksek olması nedeni ile 3. sırada yer almaktadır.

**Şekil 11.** Kaynakça Eşleşmesi Analizi Kurumlar Bağlamında Ağ Haritası



Şekil 11’de kaynakça eşleşmesinin kurumlar açısından yapılmış olan analizin ağ haritası görülmektedir. Buna göre, kırmızı dairenin temsil ettiği “Ghent University” 542 atıf ve 2635 toplam bağlantı gücü ile bu alanda ilk sırada olmuştur. Onu 919 atıf ve 2014 toplam bağlantı gücü ile Haifa University takip etmektedir. Görülmektedir ki, sıralamada toplam bağlantı gücü atıf sayısından daha önemli bir ayırıcı olmaktadır.

## Şekil 12. Kaynakça Eşleşmesi Analizi Ülkeler Bağlamında Ağ Haritası



Şekil 12’de, sarı dairenin temsil ettiği Türkiye ÖÖB konusunda yapılmış olan çalışmalarda 536 atıf ve 29542 toplam bağlantı gücü ile ilk sırada yer almıştır. Bunu 1950 atıf ve 18895 bağlantı gücü ile ABD ve 1182 atıf ve 13227 bağlantı gücü ile İsrail takip etmektedir. Doküman sayısına bakıldığında 93 doküman ile Türkiye yine ilk sırada olmuş bu da ÖÖB konusunun en çok ülkemizde çalışıldığını göstermiştir.

## SONUÇ

Bu çalışmada, 1992-2022 yılları arasında yapılmış ve Web of Science Core Collection veri tabanında taranmış çalışmalar analiz edilmiştir. Araştırmada, Web of Science’ de yayımlanan 489 adet yayın; başlık, anahtar kelime, özet ve referans bölümlerinden oluşan bir veri seti VOSviewer paket programı ile analiz edilmiş ve ağ haritalandırma metodu ile değerlendirilmiştir.

Yapılan analizlerde kullanılan uygulama teknikleri şöyledir: Ortak-Yazar Analizi (Co-Autorship Analysis), Ortak-Kelime Analizi (Co-Word/Co-Occurance Analysis), Atıf Analizi (Citation Analysis), Kaynakça Eşleşmesi (Bibliographic Coupling) Analizi ve Ortak-Atıf Analizi (Co-Citation Analysis)’ dir.

Çalışmanın sonuçlarından elde edilen bulgular şöyledir: “Öğretmenlikte örgütsel bağlılık konusunda yapılan yayınlara göre Atıf analizi sonucunda

en çok atıf alan çalışma “Burnout and Work Engagement among Teachers: Journal of School Psychology” dir. En çok atıf alan yazar Meyer ve Allen’ dir. En çok atıf alan dergi Journal of Applied Psychology’ dir. Araştırma sonuçlarına göre çalışmalarda en çok kullanılan anahtar kelime “Organizational Commitment” olmuştur.

Araştırmanın en dikkat sonucu ise araştırma konusunun en çok Türkiye’ de çalışıldığı ancak buna rağmen en çok atıf alan çalışmaların ABD ve İsrail menşeli olmasıdır. Bu durum konunun hassasiyetinin ülkemizde daha yoğun olduğu ancak çalışmaların kalite olarak yükseltilmesi ihtiyacını bize göstermektedir.

Araştırma Web of Science veri tabanı ile sınırlıdır. Konu ile ilgili Scopus ve Pubmed gibi diğer veri tabanları hariç tutulmuştur. Bu bakımdan yeni araştırmacılar da bu araştırmanın diğer veri tabanlarındaki analizleri gerçekleştirip bir karşılaştırma çalışması yapabilirler.

Ülkelerin geleceği için eğitim son derece önemlidir. Özellikle gelişmekte olan ülkemizde eğitim-öğretimin kalitesinin ve verimliliğinin artırılması için tüm eğitim çalışanları sorumluluk duymak durumundadır. Eğitim sistemimizdeki mevcut sorunların giderilmesinde kuruma olan aidiyet duygusunun geliştirilmesi esas alınmalıdır. Bu çalışma ile kutsal bir meslek olan öğretmenlikteki bağlılık ve aidiyet hususuna dikkat çekilmek istenmiş, konunun hassasiyetle incelenmesi amaçlanarak bundan sonraki çalışmalara ve konuyu çalışacak araştırmacılara yol gösterici olması amaçlanmıştır.

## KAYNAKÇA

Acedo, F. J., Barroso, C., Casanueva, C. ve Galan, J. L. ( 2006). “Co-authorship in Management and Organizational Studies: An Empirical and Network Analysis”, **Journal of Management Studies**, 43(5), ss.957-983.

Erol, M. (2021). Türkiye’de Öğrenen Örgüt ile İlgili Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi. (der. Murat Ak), **Yönetim ve Örgütsel Davranışta Bibliyometrik Analizler**, ss.83-116. Ankara: Nobel Yayıncılık.



- Hotamışlı, M. ve Erem, I. (2014). “Muhasebe ve Finansman Dergisi’nde Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi”, **Muhasebe ve Finansman Dergisi**, c.63, ss.1-20.
- Hu, J. ve Zhang, Y. (2015). “Research Patterns and Trends of Recommendation System in China using Co-Word Analysis”, **Information Processing & Management**, 51(4), ss.329-339.
- Kasemodel, M. G. C., Makishi, F. S., Roberta C., Silva, V. L. (2016). “Following The Trail of Crumbs: A Bibliometric Study on Consumer Behaving The Food Science and Technology Field”, **International Journal of Food Studies**, 5(1).
- Kozak, N. (2000). “Türkiye’de Akademik Turizm Literatürünün Gelişim Süreci Üzerine Bir İnceleme”, **DAÜ: Turizm Araştırmaları Dergisi**, 1(1), ss.15-55.
- Kozak, N. (2003). “Türkiye’de Yayınlanan Akademik Dergilerin Niteliklerindeki Zaman İçerisindeki Değişim Nedenleri: Sağlık, Sosyal ve Teknik Bilim Alanlarında Yayınlanan Dergiler Üzerine Bir İnceleme”, **Bilgi Dünyası**, 4(2), ss.146-174.
- Lu, K. ve Wolfram, D. (2012). “Measuring Author Research Relatedness: A Comparison of Word-Based, Topic-Based and Author Cocitation Approaches”, **Journal of the American Society for Information Science and Technology**, 63(10), ss.1973-1986.
- Rehn, R. & Kronman, U. (2006). **Bibliometric Handbook for Karolinska Institutet**, Stockholm: Karolinska Institutet: University Library Publications.
- Ronda-Pupo, G.A.&Guerras-Martin, L.A. (2012). “Dynamics of The Evaluation of The Strategy Concept 1962-2008: A Co-Word Analysis”, **Strategic Management Journal**, 33(2), ss.162-188.
- Small, H. (1973). “Co-Citation in The Scientific Literature: A New Measure of The Relationship between Two Documents”, **Journal of the American Society for Information Science**, 24(4), ss.264-269.

Zupic, I. ve Cater, T. (2015). “Bibliometric Methods in Management and Organization”, **Organizational Research Methods**, 18(3), ss.429-472.